



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษาปีการศึกษา 2564

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี

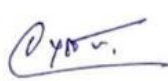

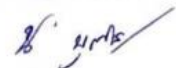

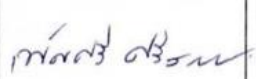

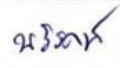


ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 21 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 321/2565 เรื่อง แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.ดร.อนุชิตร์ แท้สูงเนิน ประธานกรรมการ		1. ผศ.ดร.ธิตินพงษ์ สุขดี	
2. ผศ.ดร.นภาพร บุญเส็ง กรรมการ		2. รศ.ดร.สบสันต์ มหานิยม	
3. รศ.ดร.เพ็ญศรี ศรีสวัสดิ์ กรรมการ		3. ผศ.ดร.จิราวัฒน์ ขจรศิลป์	
4. นางสาวนริรัตน์ บุตรบุญปิ่น เลขานุการ			

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษา และกีฬา คณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่าหลักสูตร ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.83 ระดับคุณภาพดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 4.90 ระดับคุณภาพ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.33 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.33 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 3.71 ระดับคุณภาพ ดี

กระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี

ผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.90 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. ควรจัดโครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้นักศึกษาเพื่อให้สอบผ่านภาษาอังกฤษในระยะเวลาที่กำหนด

2. ควรจัดทำระบบสารสนเทศ และแหล่งสืบค้นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับฐานข้อมูลการวิจัยและวิทยานิพนธ์ของหลักสูตร

3. ควรจัดหาโปรแกรมการจัดทำรายการอ้างอิงในเนื้อหาและบรรณานุกรมสำเร็จรูป (End Note)

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

วันที่ 20 มิถุนายน 2565			
08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน 		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น 		
วันที่ 21 มิถุนายน 2565			
	ประธาน ผศ.ดร.อนุชิตร์ แท้สูงเนิน โทร: 081-4333466	กรรมการ ผศ.ดร.นภาพร บุญเส็ง โทร 083-1346483	กรรมการ รศ.ดร.เพ็ญศรี ศรีสวัสดิ์ โทร: 062-4545953
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ดร.ธิติพงษ์ สุขดี Tel: 089-8554100	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รศ.ดร.สบสันต์ มหานิยม Tel: 091-5699415	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ดร.จิราวัฒน์ ขจรศิลป์ Tel: 080-9675600
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ Online นักศึกษา นางสาวประภารัตน์ แซ่จ้อ Tel: 081-6777498	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้สอน ผศ.ดร. กมลวรรณ เพชรศรี Tel: 092-2654961	สัมภาษณ์ อาจารย์ประจำหลักสูตร ผศ.ดร.ทนง ศรี ภูริศรี Tel: 083-9719553
11.00-12.00 น.	สัมภาษณ์ เจ้าหน้าที่ฝ่าย สนับสนุน นางสาวสุนิสา คุณากรธรรมกุล Tel: 098-8941924	สัมภาษณ์ ศิษย์เก่า นางสาวรัตติยากร ประอาจ Tel: 063-5288007	สัมภาษณ์ Online ผู้ใช้บัณฑิต นายคุณากร จิมขุนทด Tel: 085-3820859
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการประชุมพิจารณาตัดสินผลการประเมิน คณะกรรมการจัดทำร่างรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ 		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการนำเสนอร่างผลการประเมิน ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้เกี่ยวข้องซักถามเพิ่มเติม 		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ บ.โท/ป.เอก 10 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 5 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้า อิสระ ข้อ 6 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม (ถ้ามี) ข้อ 7 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ข้อ 8 <input checked="" type="checkbox"/> การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของ ผู้สำเร็จ การศึกษา ข้อ 9 <input checked="" type="checkbox"/> ภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะ เวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดม ศึกษาแห่งชาติ	4.80	
	2.2 ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	5	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4	มีคลินิกวิจัยที่ช่วยส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาตามแผนกำกับ และติดตามการทำวิทยานิพนธ์
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	มีแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีคุณสมบัติเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558 และมีแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรระยะยาวเพื่อรองรับอัตราที่เกษียณอายุราชการ (จากการสัมภาษณ์)
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
5. หลักสูตร การเรียน การ สอน การ ประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.83	คะแนนจากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
หลักสูตรควรตรวจสอบคุณสมบัติผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนเพื่อวางแผนในการพัฒนาอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์อย่างต่อเนื่อง
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
ผลงานของนักศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ก่อนสำเร็จการศึกษา	1. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในที่ประชุมวิชาการระดับชาติที่หลากหลายสถาบัน 2. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
<p>1. มีแผนการกำกับติดตามการวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาเป็นรายบุคคล</p> <p>2. มีคลินิกวิจัยที่ช่วยส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาตามแผนกำกับและติดตามการทำวิทยานิพนธ์</p>	<p>1. ส่งเสริม สนับสนุน ให้อาจารย์ที่ปรึกษากำกับติดตามการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. ควรทำแผนการกำกับและติดตามผลการให้คำปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์ในคลินิกวิจัย กรณีที่นักศึกษาดำเนินการไม่เป็นไปตามแผนกำกับการทำวิทยานิพนธ์</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<p>1. นักศึกษาสอบผ่านภาษาอังกฤษมีจำนวนน้อย ส่งผลให้นักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษา</p>	<p>1. ควรจัดโครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้นักศึกษาเพื่อให้สอบผ่านภาษาอังกฤษในระยะ เวลาที่กำหนด</p>

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
<p>มีแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีคุณสมบัติเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558 และมีแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรระยะยาวรองรับอัตราที่เกษียณอายุราชการ (จากการสัมภาษณ์)</p>	<p>1. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ทำผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. ควรจัดทำคู่มือแนวปฏิบัติ แผนพัฒนาอาจารย์ เผยแพร่ให้กับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

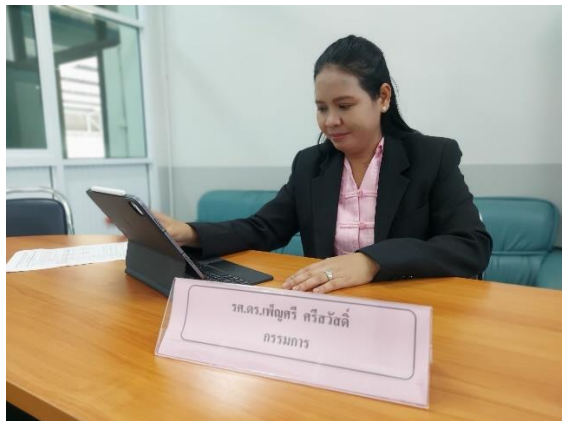
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

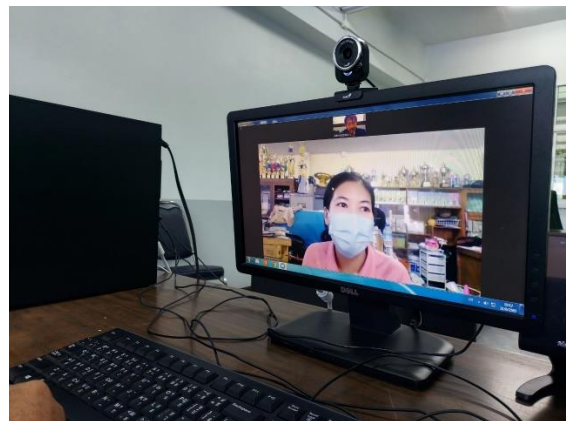
จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. ระบบสารสนเทศการวิจัย และฐานข้อมูลของวิทยานิพนธ์ ของหลักสูตร	1. ควรจัดทำระบบสารสนเทศ และแหล่งสืบค้นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับฐานข้อมูลการวิจัย และวิทยานิพนธ์ของหลักสูตร 2. ควรจัดทำโปรแกรมการจัดทำรายการอ้างอิงในเนื้อหาและบรรณานุกรมสำเร็จรูป (End Note)

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

- เปลี่ยนคำว่า “อาจารย์ประจำหลักสูตร” ในตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 4 และ องค์ประกอบที่ 5 เป็น “อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร”
- การเขียนผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ควรเขียนให้ครอบคลุมทุกประเด็นตามกระบวนการ PDCA และแสดงให้เห็นการนำผลการประเมินการประเมินจากปีที่ผ่านมา มาดำเนินการในปีที่รับการประเมิน

ภาพกิจกรรมการประชุม





ตารางประเมิน ป.1

ใส่ชื่อหลักสูตรที่ทำการประเมิน

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา										
(เลข 1 แทนระดับปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)										
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน									คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
	ตัวตั้ง			ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)						
	ตัวหาร			เป็นไปตามเกณฑ์ใช่ Y, ไม่ใช่ไม่ N						
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมินให้เคาะ space	2	←	→	2	←	ช่องนี้ให้ใส่เลขแทนระดับปริญญา				ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีที่	23	110.40	ร้อยละ	100.00						4.80
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีที่ประเมิน										
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา	4.80	5	ร้อยละ	96.00						5.00
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา										
3.1 การรับนักศึกษา									3	3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา									4	4
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา									3	3
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์									4	4
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3.0	3.0	ร้อยละ	100.00	5.00					5.00
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.0	3.0	ร้อยละ	100.00	5.00					
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท	4.00	3.0	ร้อยละ	133.33	5.00					
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์									4	4
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร									3	3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน									3	3
5.3 การประเมินผู้เรียน									3	3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เป็นไปตามเกณฑ์ TQF ใช่ Y, ไม่ใช่ไม่ N และข้อ 7 ไม่ได้ทำ ให้เคาะ	2	12	ร้อยละ	100.00						5.00
ต้องเติมจำนวนข้อที่ระบุในหลักสูตร (มคอ 2 หมวดที่ 7 ข้อ 7) ช่อง F42										
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้									3	3
คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6										3.83
ผลการประเมินระดับหลักสูตร										หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 และมีระดับคุณภาพดี

ตารางประเมิน ป.2

หลักสูตร ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา

ระดับปริญญา โท

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน
						0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 3 บัณฑิต 11					หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐาน พ.ศ. 2558
2	2	-	-	4.90	4.90	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.33	-	-	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.71	3.50	4.90	3.83	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		